

Úrad vlády Slovenskej republiky

Mgr. art. Michala Mňahončáková  
Sekcia Riadiaci orgán pre Operačný program  
Informatizácia spoločnosti  
Námestie slobody 1  
813 70 Bratislava 1

V Prahe, dňa 26. 10. 2009  
Vybavuje: Mgr. Romana Křížová

**Vec: Reakcia na Oznámenie o zamietnutí záverečného čiastkového výstupu štúdie uskutočniteľnosti projektov PO 2 OPIS**

Na základe Vášho listu č. 973/30847/2009/ROOPIS zo dňa 19. 10. 2009, ktorého prílohou boli pripomienky k dokumentom „Záverečná správa“ a „Návrh riešení“ vypracovaným v rámci Zmluvy o dielo č. 001/ROOPIS „Štúdia uskutočniteľnosti projektov priority osi 2 Operačného programu Informatizácia spoločnosti“ Rozvoj pamäťových a fondových inštitúcií a obnova ich národnej infraštruktúry“ a odovzdaných dňa 18. 9. 2009, si vám dovoľujeme zaslať reakciu na vybrané Vami predložené zásadné pripomienky.

Pre prehľadnosť prikladáme naše vyjadrenie do tabuľky pripomienok, ktorá je uvedená v prílohe č. 1 tohto listu.

Sumárna reakcia na pripomienky:

- 1. Viacero pripomienok požaduje zosúladiť Návrh riešení s tzv. metodickými manuálmi a prepracovať Návrh riešení v súlade s odporúčaniami popísanými v týchto metodických manuáloch.*

**Reakcia:**

Zástupcovia zhotoviteľa Štúdie uskutočniteľnosti (ďalej len „Štúdia“) v rámci pravidelných stretnutí so zástupcami MK SR (konkrétne sekcie ŠF a odboru informatiky) opakovane žiadali o poskytnutie uvedených metodických manuálov za účelom ich analyzovania a využitia pre zosúladenie záverov Štúdie obsiahnutých v dokumente „Návrh riešení“. Nakoľko nebol k dátumu odovzdania Návrhu riešení (t.j. do 18. 9. 2009) ako ani do dnešného dňa zhotoviteľovi Štúdie poskytnutý ani jeden z týchto metodických manuálov, nebolo možné tieto manuály zapracovať do návrhu riešenia a zaistiť požadovaný súlad záverov Štúdie s týmito manuálmi. Pripomienky týkajúce sa nesúladu Štúdie s metodickými manuálmi na základe uvedeného preto **považujeme za bezpredmetné.**

**2. Viacero pripomienok požaduje zosúladiť Návrh riešení s dokumentom „Stratégia rozvoja fondových a pamäťových inštitúcií a obnova ich národnej infraštruktúry v rezorte kultúry“ (ďalej len „Stratégia“).**

**Reakcia:**

2A)

Stratégia rozvoja fondových a pamäťových inštitúcií a obnova ich národnej infraštruktúry v rezorte kultúry (ďalej len „Stratégia“) bola pri vypracovaní Štúdie použitá ako jeden z východiskových dokumentov s rovnakou záväznosťou ako všetky iné poskytnuté dokumenty, alebo verejne prístupné materiály a dokumenty. Ani v priebehu spracovania štúdie uskutočniteľnosti nebolo zdôrazňované, že by Stratégia mala mať úlohu zásadného a nespochybniteľného dokumentu. Upozorňujeme však tiež na fakt, že vo vecných a strategických aspektoch **je Štúdia v súlade so Stratégiou**, napr.:

- Štúdia rovnako ako Stratégia navrhuje digitalizáciu rovnakých typov kultúrnych objektov a pokrýva tak všetky typy objektov kultúrneho dedičstva SR
- V súlade so Stratégiou navrhuje Štúdia systémy na zabezpečenie dlhodobej archivácie a ochrany digitálneho obsahu - zriadenie centrálnych dátových skladov
- V súlade so Stratégiou navrhuje Štúdia systémy na zabezpečenie on-line služieb a správu a sprístupňovanie digitálneho obsahu a ďalšie.

2B)

Ako problematické vidíme aj odkazovanie sa na Stratégiu zo strany MK SR, nakoľko nie je zrejmé k akej verzii Stratégie sa pripomienky viažu. Upozorňujeme na fakt, že ak je v pripomienkach požadované zosúladiť Štúdiu s poslednou verzou (čo mimochodom nie je explicitne uvedené), tak poslednú verziu Stratégia prijali zhotovitelia Štúdie dňa 14. 9. 2009, teda necelé štyri dni pred zmluvným termínom odovzdania Návrhu riešení štúdie uskutočniteľnosti. Táto verzia Stratégia bola predložená iba elektronickou poštou zo strany MK SR (teda ani nie cez objednávateľa Štúdie) a vo forme „pracovného materiálu „Návrh na aktualizáciu projektov a alokácie finančných prostriedkov, definovaných v Stratégii rozvoja fondových a pamäťových inštitúcií a obnova ich národnej infraštruktúry v rezorte kultúry (3)“, ktorý nebol oficiálne schválený. Aj vzhľadom na dátum predloženia tejto verzie nebolo reálne predložený dokument analyzovať a využiť pre zapracovanie. Autori štúdie teda pracovali s verzou Stratégie z marca 2009 (prijatou dňa 8. 4. 2009 elektronickou poštou z MK SR, opäť nie cez objednávateľa Štúdie – ÚV SR). Ako uvádzame v písm. a) našej reakcie vyššie, s touto verzou Stratégie je Štúdia vo vecných a strategických aspektoch v súlade. Pripomienky týkajúce sa nesúlady Štúdie so Stratégiou na základe vyššie uvedeného **považujeme za bezpredmetné.**

2C)

Ďalej si dovoľujeme upozorniť na špecifický „vývoj“ dokumentu Stratégia rozvoja fondových a pamäťových inštitúcií a obnova ich národnej infraštruktúry v rezorte kultúry v priebehu posledného obdobia. Tím zhotoviteľa Štúdie prijal nasledovné verzie Stratégie:

- Verzia 1 – november 2008 – súhrnný materiál
- Verzia 2 – marec 2009 - Návrh na aktualizáciu projektov a alokácie finančných prostriedkov
- Verzia 3 – august 2009 - Návrh na aktualizáciu projektov a alokácie finančných prostriedkov.

Uvedené verzie, resp. návrhy na aktualizáciu projektov a alokácie finančných prostriedkov sa od seba **výrazne** líšia, čo dokumentuje porovnanie navrhovaných projektov a ich navrhovaných finančných alokácií, ktoré uvádzame prehľadne v tabuľke v prílohe č. 2 tohto listu. Napríklad:

	Verzia 1	Verzia 2	Verzia 3
Navrhovaný projekt zo Stratégie (skrátенý názov)	Finančná alokácia EUR	Finančná alokácia EUR	Finančná alokácia EUR
Projekt multifunkčného, knižnično-informačného centra zameraný na marginalizované rómske komunity (MRK)...	16 596 959,44	14 468 507,94	11 468 507,00
Zabezpečenie deacidifikácie lignocelulózových nosičov informácií v pamäťových inštitúciách...	28 214 831,04	28 214 831,04	10 583 783,00
Projekt digitalizácie textových dokumentov a knižných zbierok	43 609 258,66	43 609 258,66	34 609 258,00
Názov vo verzii 1: Projekt digitalizácie národného filmového archívu a nákup informačných zdrojov a práv - zdigitalizovaných a digitálnych objektov (digitally born) <b>Pozn.:</b> Projekt bol čo do rozsahu rozšírený, napriek tomu bola znížená jeho alokácia Názov vo verzii 3: Projekt digitalizácie národného filmového archívu, archívu televízneho vysielania, rozhlasového vysielania, reštaurovanie a postprocesing filmových materiálov a nákup informačných zdrojov a práv - zdigitalizovaných a digitálnych objektov (digitally born)	33 082 188,73	33 082 188,73	28 382 547,00
Projekt nákupu informačných zdrojov a práv textových dokumentov a knižničných zbierok - zdigitalizovaných a digitálnych objektov (digitally born)	Projekt nebol navrhovaný	Projekt nebol navrhovaný	12 365 000,00

Ako je vidno z tabuľky vyššie, ako aj z komplexného porovnania verzií Stratégie v prílohe č. 2 tohto listu, menili sa v priebehu vývoja Stratégie zásadným spôsobom nielen navrhované finančné alokácie, ale aj pribúdali a ubúdali samotné národné projekty, pričom tieto zmeny neboli v žiadnej verzii Stratégie zdôvodnené, resp. k navrhnutým zmenám **nebol poskytnutý žiaden konkrétny argument pre zmenu** (ako napríklad výpočet, odhad alebo popis zmeny). Z uvedeného je zjavné, že Stratégiu je možné považovať za veľmi „turbulentný“ dokument a ako taký **nemôže byť základom pre vypracovanie a posúdenie uskutočniteľnosti projektov prioritnej osi 2 OPIS.**

2D)

**Stratégia len vymenováva názvy národných projektov, ale bližšie ich už nepopisuje.** Uvedenie názvu projektu v Stratégii, bez bližšej a detailnej špecifikácie plánovaných aktivít napr. vo forme projektového zámeru nestačí. Poznávame tiež, že tieto bližšie špecifikácie navrhovaných projektov boli zo strany autorov Štúdie opakovane požadované, ale **neboli autorom** (okrem čiastkového podkladu k projektu Zabezpečenie dlhodobej archivácie a ochrany digitálneho obsahu, správa digitálneho obsahu - zriadenie centrálnych dátových skladov) **poskytnuté.** Pri obrátenej situácii, z pripomienok MK SR k Štúdii je zjavné, že pri oveľa detailnejšom popise národných projektov uvedenom v Štúdii je pre odborníkov MK stále miestami problém identifikovať, čo presne národné projekty obsahujú,

napr. čo sa týka personálneho zabezpečenia, technologických funkcií a podobne, resp. čo konkrétne nie je v súlade so Stratégiou (okrem finančných alokácií). Nie je možné očakávať, že pri Stratégii to bude autorom Štúdie zrejme iba z názvov.

2E)

Stratégia neuvádza k národným projektom spôsob, akým budú naplňovať záväzné indikátory PO 2 OPIS, napr. pracovné miesta alebo požadované počty kultúrnych objektov na digitalizáciu (toto je iba predmetom pripomienok k Štúdii). V pripomienkach sú spomínané finančné alokácie a navrhované počty kultúrnych objektov na digitalizáciu, ale nie sú dokladované žiadnou analýzou alebo aspoň rámcovou argumentáciou. Na základe tejto skutočnosti nie je možné vziať Stratégiu ako záväzný a nemenný zdroj informácií pre vypracovanie Štúdie uskutočniteľnosti, ktorá má posúdiť uskutočniteľnosť projektov, resp. to, ako projekty naplňujú ciele a prispievajú k naplňovaniu záväzných indikátorov PO 2 OPIS.

2F)

V pripomienkach uvedené navrhované intervaly počtov kultúrnych objektov pre národné projekty, ktoré sa požadujú zapracovať do Štúdie, nie je možné brať do úvahy a to z hľadiska problematikosti určenia financií, zvlášť pre tak veľké rozsahy intervalov (napr. interval 50 000 – 3 000 000 textových objektov, 10 000 – 750 000 zvukových materiálov a pod.) Navyše spodné hranice navrhovaných intervalov v pripomienkach **nenapĺňajú dohromady predpísaný indikátor počtu objektov – 3 433 500 kusov** a teda by nezabezpečili naplnenie cieľa PO 2 OPIS a dosiahnutie záväzných indikátorov. Z opačnej strany, počty objektov navrhované v Štúdii je možné chápať ako garantované spodné hranice intervalov, pričom bude vítané, ak sa v rámci niektorého národného projektu zdigitalizuje viac objektov. Na rozdiel od Stratégie návrh počtov objektov na digitalizáciu obsiahnutý v Návrhu riešenia štúdie uskutočniteľnosti toto naplnenie zabezpečuje a navrhuje spôsoby, ako k nim prostredníctvom navrhovaných aktivít dospieť.

Na základe vyššie uvedených rozporov a nedostatkov dokumentu Stratégia rozvoja fondových a pamäťových inštitúcií a obnova ich národnej infraštruktúry v rezorte kultúry nepovažujeme pripomienky týkajúce sa požiadaviek na zosúladenie návrhov Štúdie so Stratégiou za úpravy, ktoré by smerovali k zlepšeniu návrhovej časti Štúdie a k racionálnemu a dôveryhodnému posúdeniu uskutočniteľnosti prioritnej osi 2 OPIS. Tento typ pripomienok teda považujeme za **bezpredmetné**.

- 3. V rámci pripomienok (príloha č. 1 a 2 k pripomienkam MK SR) je požadované doplniť do Štúdie projekt „Projekt nákupu informačných zdrojov a práv textových dokumentov a knižných zbierok - zdigitalizovaných a digitálnych objektov (digitally born)“ s navrhovaným rozpočtom v intervale 7 973 333 - 15 920 040 EUR a intervalom počtu objektov 1 000 000 - 3 000 000 (z čoho je nákup TV - 326 797, Noviny, časopisy - 1 156 513, rádio - 470 588 objektov).*


### Reakcia:

K tomuto špecifickému návrhu uvádzame, že podľa názvu a komentára k tomuto projektu usudzujeme, že sa nejedná o digitalizáciu určitého typu kultúrnych objektov, ale o prostý nákup už zdigitalizovaných objektov, resp. práv k týmto objektom, pričom je zo strany MK SR argumentované, že týmto nákupom sa zaistí garancia dosiahnutia záväzného indikátora PO 2 OPIS „Počet zdigitalizovaných objektov“ v prípade zlyhania digitalizácie počtovo najdôležitejších objektov. Autori Štúdie sú toho názoru, že nákup už zdigitalizovaných objektov, resp. práv k týmto objektom nie je v žiadnom prípade možné považovať za digitalizáciu, resp. zdigitalizovanie objektov, ktorá je požadovaná uvedeným indikátorom. Zo strany MK SR navrhovaný projekt teda neprispieje v žiadnej miere k naplneniu indikátora. Navyše sú autori Štúdie toho názoru, že cieľom projektov PO 2 OPIS je zdigitalizovať kultúrne dedičstvo za účelom a) jeho zachovania, b) jeho sprístupnenia. Nákup už zdigitalizovaných objektov (informačných zdrojov, práv atď.) nepovažujeme za efektívne vynaloženie prostriedkov PO 2 OPIS a odporúčame tento projekt financovať z iných zdrojov. Na základe vyššie uvedeného považujeme uvedenú pripomienku za **bezpredmetnú**.

Vyjadrenie k ďalším zásadným pripomienkam uvádzame v prehľadnej tabuľke v prílohe č. 1 tohto listu.

Na základe uvedených rozporných stanovísk k Vami predloženým pripomienkam k dokumentom „Návrh riešení“ a „Záverečná správa“ odovzdaných dňa 18. 9. 2009 upozorňujeme na nereálnosť zapracovania týchto pripomienok v požadovanom termíne – do 2. 11. 2009. Z tohto dôvodu Vás a žiadame o vyjadrenie.

Ďakujem a ostávam s pozdravom



**Mgr. Romana Křížová**  
predseda predstavenstva spoločnosti  
Cross Czech a. s.

### Prílohy k listu:

Príloha 1 - Vyjadrenia k vybraným pripomienkam

Príloha 2 - Porovnanie verzii Stratégie

Na vedomie:

**Juraj Dillinger**, generálny riaditeľ Sekcie štrukturálnych fondov, Ministerstvo kultúry SR,  
Bratislava